

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EDITOS ŠLIUMPIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-10-09 Nr. *3R-1438-(2.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

EDITA ŠLIUMPIENĖ

Gimimo data ir vieta

1971 m. gruodžio 11 d.
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1998 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1989 11 - 1999 05

Kauno miesto apylinkės teismas, posėdžių
sekretorė, nuo 1989-12 vertėja, nuo 1991-03
posėdžių sekretorė

1999 05 - 2006 05

VĮ Registrų centro Kauno filialas,
juriskonsultė, vyresnioji juriskonsultė

2006 07 - iki šiol

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (iki
2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas),
teisėja

Teisės ir administravimo departamento
administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS EDITOS ŠLIUMPIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-01-11 Nr. 3R-54-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Edita Šliumpienė nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. sausio 5 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IS/K Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-09-20	4
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-04-10/12	16
ŽT Žmogaus teisių užtikrinimas	2019-05-17	7
Nuotolinis seminaras pagal Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą tema „Vartojimo kredito įstatymo taikymo praktiniai aspektai“	2020-12-11	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Edita Šliumpienė, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai

2021-02-03 Nr. 3R-286- (2.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	38.27	0.00	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	104	122	95	99
Apylinkių teismuose	102	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.03	99.36	98.85	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.94	94.37	90.30	91.50
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1718	527	648	543
Iš jų priimant sprendimą	624	199	257	168
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	97	105	95	92
Apylinkės teisme	86	83	84	91
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	23	8	10	5

Apskųstų sprendimų procentas	4	4	4	3
Pakeista sprendimų	1	1	0	0
Panaikinta sprendimų	2	0	2	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.88	100.00	99.69	100.00
Apylinkių teismuose	99.68	99.77	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	91.30	100.00	80.00	100.00
Apylinkių teismuose	86.08	89.17	85.62	84.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.50	99.60	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	93.87	94.74	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	4	1	1	2
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	48	13	18	17
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. kovo 8 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. vasario 1, 15 ir 22 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo vasario 1 d. posėdyje nuo 10:00 iki 11:10 val.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. vasario 1 d. posėdyje nuo 10:00 iki 11:10 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo vasario 1 d. posėdyje nuo 10:00 iki 11:10 val., vasario 15 d. posėdyje, vasario 22 d. posėdyje nuo 10:00 iki 10:40 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo vasario 1 d. posėdyje nuo 10:40 iki 14:00 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo vasario 1 d. posėdyje nuo 10:00 iki 10:20 val.).

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Virginija Baškienė | 8. Tomas Ridikas |
| 2. Simona Dementavičienė | 9. Anita Sereikienė |
| 3. Kristina Imbrasienė | 10. Jurgita Sujetienė |
| 4. Diana Jasaitienė | 11. Judita Sungailaitė |
| 5. Sigita Kazlauskienė | 12. Edita Šliumpienė |
| 6. Laima Kriaučiūnaitė | 13. Rasa Urbanavičiūtė |
| 7. Sergej Lebedev | |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Tomas Ridikas, pateikęs prašymą, nebuvo vertinamas šioje atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų

keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Kauno apygardos teismo nuomonę dėl Civilinių bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Laimą Kriaučiūnaitę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Anitą Sereikienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Jurgitą Sujetienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Juditą Sungailaitę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Rasą Urbanavičiūtę	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Editą Šliumpienę	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad Rasa Urbanavičiūtė įvardinta tarp tinkamiausių pretendentų eiti Kauno apygardos teismo teisėjų pareigas, nors viena pretendente, surinkusi daugiau balų už šią pretendentę, nepateko tarp tinkamiausių. Taip pat Edita Šliumpienė įvardinta tarp tinkamiausių pretendentų eiti Kauno apygardos teismo teisėjų pareigas, nors dvi pretendentes, surinkusios daugiau balų už šią pretendentę, nepateko tarp tinkamiausių. Tokius daugumos Atrankos komisijos narių sprendimus lėmė visuma aplinkybių, įvertintų analizuojant komisijai pateiktus dokumentus ir pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, be kita ko, ir pretendentų motyvą siekti pareigų Kauno apygardos teisme, teisinio darbo kokybė, duomenys apie pretendentų asmenines savybes, tinkamas aukštesnės pakopos teismo teisėjų pareigoms, teismo, į kurį pretenduojama, teisėjų nuomonė.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Laima Kriaučiūnaitė	5	39,36	8,57	36,43	89,36
Anita Sereikienė	5	40,5	7,86	35	88,36

Jurgita Sujetienė	5	40,05	8,33	34,83	88,21
Judita Sungailaitė	5	41,4	7,67	34	88,07
Rasa Urbanavičiūtė	5	37,42	8	33,33	83,75
Edita Šliumpienė	5	37,35	7,17	33,83	83,35

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Laima Kriaučiūnaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Laimos Kriaučiūnaitės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,94 % ir 94,44 %; apylinkių teismuose 99,68 % ir 86,03 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 55 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1773 civilines bylas, iš kurių 609 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 41 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 18 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Laimos Kriaučiūnaitės 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. kovo 18 d. padarė išvadą, kad teisėjos Laimos Kriaučiūnaitės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Laima Kriaučiūnaitė yra atsakinga, kruopšti, darbšti, diplomatiška, aukštos bendravimo kultūros, ramaus būdo, iniciatyvi, siekia mokytis ir tobulėti. Taip pat pažymima, kad teisėja dirba konstruktyviai, atsakingai, yra stropi ir atidi, geba koncentruotis į esminius dalykus. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Laima Kriaučiūnaitė apibūdinama kaip pareiginga, darbšti, itin kruopšti, atidi, gebanti logiškai ir sistemiškai aiškinti ir taikyti teisės normas, efektyviai vadovauti procesui, oficialiai ir pagarbiai bendrauti, yra kolegiška ir geranoriška. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Laimos Kriaučiūnaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Laimą Kriaučiūnaitę kaip tinkamą pretendentę užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Anita Sereikienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. liepos mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Nuo 2018 m. vasario mėn. teisėja yra paskirta į pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Anitos Sereikienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,77 % ir 86,96 %; apylinkių teismuose 99,67 % ir 86,08 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 87 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1311 civilinių bylų, iš kurių 463 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 45 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti ir 3 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Anitos Sereikienės 2018–2020 m. veiklos vertinimą 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Anitos Sereikienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų

etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Anita Sereikienė yra atsakinga, darbšti, pareiginga, sąžininga, dalykiška, kruopšti, stropi ir dėmesinga. Taip pat pažymima, kad teisėja yra iniciatyvi, siekia mokytis ir tobulėti, yra dalykiška bei rūpinasi teisėjo reputacija tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Anita Sereikienė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, dalykiška, pareiginga, kruopšti ir atidi. Pažymima, kad teisėja išsiskiria aukšta bendrąja ir profesine erudicija, plačiu profesiniu akiračiu, stipriais organizaciniais ir komunikaciniais įgūdžiais, pasižymi konkretumu, konstruktyvumu, nuosaikumu, emocinės pusiausvyros išlaikymu, dėmesingumu ir gebėjimu išklaudyti. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir ryžtingos asmenybės įspūdį. Anitos Sereikienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Anitą Sereikienę kaip tinkamą pretendentę užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Jurgita Sujetienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2017 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Utenos rajono apylinkės teisme, o nuo 2017 m. vasario mėn. iki šiol – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Sujetienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 69 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1723 civilines bylas, iš kurių 604 priimtas sprendimas, ir 28 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Sujetienės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 10 d. nutarė teisėjos Jurgitos Sujetienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B2–B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Sujetienė yra dėmesinga, atsakinga, atidi, reikli, taktiška, dalykiška. Taip pat nurodoma, kad teisėja pasižymi geru kritiniu ir analitiniu mąstymu, geba įsigilinti į probleminius ir diskutuotinus klausimus, yra iniciatyvi ir motyvuota. Pažymima, kad teisėja sistemingai ir sėkmingai dalyvauja teismo administracinėje veikloje, yra paskirta komisijų, kurioms pavesta Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka atlikti neplaninius tikslinius patikrinimus, nare. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Jurgita Sujetienė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, dalykiška, pareiginga, kruopšti ir motyvuota. Pažymima, kad teisėja tinkamai suvokia poreikį tobulėti, plėsti ir gilinti profesines žinias, stiprinti praktinio darbo įgūdžius, gana aktyviai kelianti kvalifikaciją tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Jurgitos Sujetienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Sujetienę kaip tinkamą pretendentę užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo vidurkis aukštesnis už atitinkamą vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos 99,89 %; apylinkių teismuose 99,68 %), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis (teisėjos 83,33 %; apylinkių teismuose 86,08 %), administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 106 dienas (apylinkių teismuose 102 dienos), civilinę bylą -

per 71 dieną (apylinkės teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 142 baudžiamąsias bylas, iš jų 59 priimtas nuosprendis, 271 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 63 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 888 civilines bylas, iš kurių 289 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 13 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 214 administracinių nusižengimų bylų, 5 prašymus administracinių teisės pažeidimo bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu pakeisti 2 teisėjos priimti nuosprendžiai, 1 sprendimas panaikintas ir 4 pakeisti, taip pat pakeistas 1 nutarimas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 17 d. nutarė teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, 2007–2010 m. buvo Vaikų globėjų asociacijos pirmininko pavaduotoja, steigėja, dalyvavo įstatymų projektų rengime, teikė pastabas dėl įstatymų projektų, susijusių su vaiko globa, teisme veda renginius, skirtus Konstitucijos dienai paminėti. Taip pat teisėja veda renginius atvykstantiems į teismą vaikams, yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Judita Sungailaitė nebijo imtis atsakomybės, greitai priima sprendimus, domisi jurisprudencijos naujovėmis, aktyviai kelia kvalifikaciją Lietuvoje ir užsienyje. Taip pat nurodoma, kad teisėja yra iniciatyvi, teikia pasiūlymus dėl darbo organizavimo susirinkimų ir pasitarimų metu, rodo iniciatyvą organizuojant mokymus teismo personalui. Jos iniciatyva teisme buvo organizuota konferencija „Pagalba pasiklydusiam paaugliui“, taip pat teismo darbuotojų mokymai asmens duomenų apsaugos srityje. Taip pat nurodoma, kad teisėja skaito paskaitas Teisėjų mokymo centre, skaito paskaitas mokiniams, pedagogams, karininkams, organizuoja konferencijas, diskusijas, yra kviečiama dalyvauti tarpinstituciniuose pasitarimuose, kurių metu skaito pranešimus. Taip pat nurodoma, jog ji yra veikli, komunikabili, ir iniciatyvi. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Judita Sungailaitė apibūdinama kaip dalykiška, darbšti, atsakinga, pareiginga, atkakli, komunikabili, konstruktyvi, mandagi ir dėmesinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios, iniciatyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Juditos Sungailaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Juditą Sungailaitę kaip tinkamą pretendentę užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Rasa Urbanavičiūtė** teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Urbanavičiūtės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 81 dieną (apylinkių teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 736 civilines bylas, iš kurių 233 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 10 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskųsti 5 teisėjos priimti sprendimai, iš jų pakeistų ir panaikintų nėra. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Rasos Urbanavičiūtės 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. birželio 10 d. padarė išvadą, kad teisėjos Rasos Urbanavičiūtės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Rasa Urbanavičiūtė yra principinga, atsakinga, nuosekli, kruopšti, darbšti, atidi ir iniciatyvi. Taip pat pažymima, kad teisėja geba susitvarkyti su dideliu darbo krūviu, yra aktyvi teisėjų susitikimų dalyvė, rūpinasi teisėjo reputacija tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Rasa Urbanavičiūtė apibūdinama kaip atsakinga, dalykiška, punktuali, pareiginga, siekianti tobulinti žinias, komunikabili ir linkusi dalintis sukaupta patirtimi. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko brandžios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Rasos Urbanavičiūtės

duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rasą Urbanavičiūtę kaip tinkamą pretendentę užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Edita Šliumpienė** teisėjo pareigas eina nuo 2006 m. liepos mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Editos Šliumpienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,88 % ir 91,30 %; apylinkių teismuose 99,68 % ir 86,08 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 97 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1718 civilinių bylų, iš kurių 624 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 48 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Editos Šliumpienės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 10 d. nutarė teisėjos Editos Šliumpienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti rusų, vokiečių ir anglų (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir teismo mediatorė. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Edita Šliumpienė yra komunikabili, principinga, atsakinga, nuosekli, reikli ir ryžtinga. Taip pat pažymima, kad teisėja geba koncentruotis į esminius dalykus, susidoroti su dideliu darbo krūviu, tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Edita Šliumpienė apibūdinama kaip pareiginga, darbšti, savarankiška, komunikabili, dalykiška ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Editos Šliumpienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Editą Šliumpienę kaip tinkamą pretendentę užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Laima Kriaučiūnaitė, Anita Sereikienė, Jurgita Sujetienė, Judita Sungailaitė, Rasa Urbanavičiūtė ir Edita Šliumpienė yra tinkamiausios pretendentes Kauno apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė